

Praha dne 7. července 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1972
Vyřizuje: Mgr. Schichor
Tel.: 267 122 389
E-mail: marcel.schichor@mzp.gov.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Identifikační údaje:

Název:

Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín

Charakter záměru:

Záměr spočívá ve výstavbě a provozu nového jaderného zdroje SMR (*angl.*: Small Modular Reactor), který zahrnuje jeden elektrárenský blok sestávající z jednoho nebo dvou jaderných reaktorů, a to včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení), které budou sloužit pro výrobu a vyvedení elektrické energie a pro zajištění bezpečného provozu jaderného zařízení.

Záměr je umisťován do území energetické soustavy Temelín (tj. území navazujícího na elektrárnu Temelín (dále jen „ETE“), vodní díla Hněvkovice a Kořensko a transformovnu Kočín), dlouhodobě využívané pro energetické účely (výroba elektrické energie a tepla), vybaveného všemi nezbytnými infrastrukturními vazbami.

Kapacita (rozsah):

Jedná se o záměr výstavby jednoho elektrárenského bloku, sestávajícího z jednoho nebo dvou jaderných reaktorů typu lehkovodní reaktor (LWR), generace III+ s vysokou mírou prvků pasivní bezpečnosti. Čistý elektrický výkon je plánován do 500 MW_e a projektová životnost činí 60–80 let. Elektrické napojení záměru za účelem vyvedení elektrického výkonu je uvažováno jako nadzemní nebo podzemní vedení o napětí 400 kV, přičemž pro rezervní napájení vlastní spotřeby je uvažováno nadzemní nebo podzemní vedení o napětí 110 kV.

Umístění: kraj: Jihočeský
obec: Temelín, Dříteň
k.ú.: Křtěnov, Kočín, Temelínec, Březí u Týna nad Vltavou,
Chvalešovice

**Předpokládané
zahájení:** Předpokládaný termín zahájení realizace: 2029
Předpokládaný termín zahájení provozu: 2034

**Předpokládané
ukončení:** Předpokládaný termín ukončení provozu: 60–80 let od uvedení do
provozu.

Oznamovatel: ČEZ, a. s., Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Mynář (držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín“ naplňuje dikci bodu č. 8 (Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů s výjimkou výzkumných zařízení pro výrobu a přeměnu štěpných a množivých látek, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW nepřetržitého tepelného výkonu.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Jedná se o záměr v kategorii povinně posuzované v celém procesu posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále „MŽP“ nebo také „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených států a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

1. V rámci zdůvodnění potřeby a umístění záměru a variant řešení:

- a) podrobně zdůvodnit umístění záměru s ohledem na existující a plánovaná jaderná zařízení v lokalitě,
- b) doplnit argumentaci k opodstatnění uvažovaného záměru jako malého modulárního reaktoru (dále jen „SMR“) vzhledem k navržené kapacitě výkonu až 500 MW_e,

- c) zdůvodnit potřebu záměru z hlediska energetických a strategických potřeb ČR, a to i se zohledněním výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie,
- d) zdůvodnit výstavbu nového jaderného zdroje SMR s uvedením všech přínosů, očekávaných nákladů (újmy) a rizik pro společnost, včetně zohlednění předpokládané i potenciální radiační expozice životního prostředí, obyvatelstva i jednotlivce v období celého procesu (od výstavby až po likvidaci),
- e) uvést, zda má být vyrobená energie využívána pouze pro výrobu elektřiny, nebo i tepla, a vysvětlit, jak by rozdílné možnosti využití (pouze elektřina vs. elektřina + teplo) ovlivnily výběr lokality,
- f) vyhodnotit vliv výroby elektřiny ze SMR na produkci skleníkových plynů (zejména CO₂) se zohledněním celého životního cyklu,
- g) posoudit efektivitu zvolené technologie SMR z hlediska množství generovaného, radioaktivního odpadu na jednotku vyrobené elektrické (případně tepelné) energie,
- h) rozpracovat nulovou/referenční variantu a rámcově porovnat vlivy aktivní varianty na životní prostředí a veřejné zdraví s vlivy varianty nulové.

2. V rámci popisu technického a technologického řešení:

- a) definovat a popsat technické a environmentální legislativní požadavky platné pro SMR, s důrazem na bezpečnostní aspekty projektu, ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, a to i požadavky vyplývající z evropských a mezinárodních standardů (WENRA a MAAE) a doložit využití nejlepších dostupných technologií (BAT),
- b) uvést technický a technologický popis uvažovaných typů reaktorů a uvést princip výběru konkrétního typu reaktoru,
- c) popsat a vyhodnotit celý životní cyklus nového jaderného zdroje SMR pro každý z uvažovaných typů reaktorů včetně základního zhodnocení předpokládaného způsobu ukončení provozu a vyřazování, dále doplnit informace k životnosti, programu pro řízení životního cyklu a řízení stárnutí a uvést přehledný harmonogram realizace záměru včetně výstavby, provozu a vyřazování a návazností na životní cyklus dalších jaderných zařízení v lokalitě,
- d) popsat způsob zajištění provozu zařízení v podmínkách omezené dostupnosti chladicí vody, včetně technických a organizačních opatření při jejím nedostatku,
- e) popsat koncepci klasifikace bezpečnostně-technických zařízení, se zvláštním důrazem na klasifikaci systémů nouzového napájení,
- f) popsat a doložit, že existují oddělené, redundantní a nezávislé systémy pro odstavení zařízení,
- g) popsat pasivní systémy vyžadující napájení a vysvětlit jejich redundanci a diverzitu,

- h) pokud existují, uvést aktivní zálohy pasivních systémů pro případ jejich selhání,
- i) popsat postup při výměně jaderného paliva,
- j) popsat bezpečnostní koncept a základní bezpečnostní kritéria a způsob jejich zajištění v souladu s předpisy a požadavky dle bodu 2. a),
- k) uvést principy a koncepce bezpečnostních systémů SMR s uvedením základního popisu bezpečnostně významných komponent,
- l) popsat hlavní principy fyzické ochrany a způsob zajištění ochrany proti teroristickým útokům, včetně kybernetických a sabotážních, a novým hrozbám (kvantové počítače, umělá inteligence),
- m) popsat ochranu ochranné obálky (kontejnmentu) a dalších bezpečnostně významných stavebních objektů, a to před externími vlivy jako jsou zemětřesení, extrémní meteorologické podmínky, požár a pád letadla popsat těsnostní funkce ochranné obálky a uvést, jaké kombinace nebezpečí byly použity a jaké jsou jejich výsledky,
- n) popsat zajištění zvládnutí radiační mimořádné události, a to již od okamžiku zahájení výstavby nového jaderného zdroje SMR a s uvážením možného vlivu případné radiační havárie již provozovaného jaderného zařízení ETE,
- o) popsat způsob zajištění jaderné bezpečnosti již provozovaných jaderných zařízení v lokalitě, a to už v době zahájení výstavby SMR,
- p) uvést koncepci ochrany do hloubky (Defence-in-Depth),
- q) v rámci radiační havarijní připravenosti a plánování popsat strukturu vnitřního krizového štábu zařízení, přijatá ochranná opatření a informace o dostupných úkrytech a uvést informace o zóně havarijního plánování,
- r) popsat prvky pasivní bezpečnosti,
- s) popsat řešení hromadění vodíku při haváriích,
- t) popsat princip zabezpečení v případě blackoutu,
- u) popsat koncept zabezpečení nouzového zásobování vodou a elektrickou energií,
- v) prověřit a vyhodnotit možnost přepravy stavebního materiálu po železnici, a to v maximální možné míře,
- w) prověřit a vyhodnotit možnost vyvedení elektrické energie prostřednictvím podzemního vedení a možnost přeložení plánovaného vedení el. energie dále od obce Kočín,
- x) doplnit informace o způsobech přepravy a jejich trasách při přepravě jaderného paliva, vyhořelého jaderného paliva či radioaktivního odpadu, včetně toho, zda bude probíhat

přeshraniční přeprava a zda bude vybudována speciální infrastruktura pro přepravu, analyzovat rizika spojená s přepravou.

3. Z hlediska jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany, havarijní připravenosti a monitoringu:

- a) prokázat, že žádná nehoda, při které nedojde k tavení aktivní zóny jaderného reaktoru nebo k poškození ozářeného jaderného paliva v bazénech skladování, nepovede k úniku radionuklidů vyžadujícímu zavedení ochranných opatření ukrytí, jódové profylaxe a evakuace obyvatel kdekoliv v okolí nového jaderného zdroje SMR,
- b) prokázat, že pro postulované nehody s tavením aktivní zóny jaderného reaktoru nebo s poškozením ozářeného jaderného paliva v bazénech skladování jsou přijata taková projektová opatření, aby v bezprostředním okolí nebyla nutná evakuace obyvatel a nemusela být zaváděna dlouhodobá omezení ve spotřebě potravin,
- c) prokázat, že nehody s tavením aktivní zóny, které by mohly vést k časným nebo velkým únikům, jsou prakticky vyloučeny,
- d) do posuzování zahrnout nejhorší realistický scénář, tedy analýzu nejzávažnějších možných havárií,
- e) popsat a doložit analýzy zvládání těžkých havárií s tavením aktivní zóny, a to zejména z hlediska strategie In-Vessel Melt Retention, včetně technických prostředků k udržení taveniny uvnitř tlakové nádoby reaktoru, a z hlediska možností Ex-Vessel Cooling, tedy chlazení mimo nádobu reaktoru včetně systémů dodávky vody a jejich dostupnosti při ztrátě napájení, přičemž je třeba vyhodnotit účinnost těchto opatření v kontextu požadavků na zvládání těžkých havárií,
- f) provést analýzy radiačních následků potenciálních havárií, včetně modelování šíření radioaktivních látek přes státní hranice a vyhodnocení možných dopadů na obyvatelstvo a životní prostředí v sousedních státech.

4. Z hlediska radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva:

- a) popsat systém nakládání s radioaktivními odpady generovanými během provozu zařízení SMR včetně jejich předpokládaného množství, typů a charakteristik,
- b) popsat koncepci nakládání s vyhořelým jaderným palivem v návaznosti na výběr konkrétního typu SMR včetně informací o typu a rozměrech paliva, míře obohacení a očekávaném objemu vyhořelého jaderného paliva,
- c) zařadit část věnovanou konceptu "uzavření cyklu paliva" jako součásti přístupu ke koncovému nakládání s vyhořelým jaderným palivem,
- d) uvést souhrn stávajících zpracovatelských zařízení v lokalitě ETE, která budou případně využita i pro potřeby SMR.

5. V rámci vstupů a výstupů záměru:

- a) jednoznačně definovat a popsat z kvantitativního i kvalitativního hlediska v jejich potenciálním maximu veškeré nároky záměru na environmentální vstupy, zejména půdu, vodu, ostatní surovinové a energetické zdroje (včetně jaderného paliva) a infrastrukturu, včetně jejich zdrojů,
- b) jednoznačně definovat a popsat z kvantitativního i kvalitativního hlediska v jejich potenciálním maximu veškeré radioaktivní i konvenční výstupy záměru do životního prostředí, zejména radioaktivní výpusti, radioaktivní odpady a vyhořelé jaderné palivo a dále konvenční výstupy do ovzduší, vod, neaktivní odpady.

6. S ohledem na obyvatelstvo a veřejné zdraví navrhnout případná opatření ke zmírnění negativních vlivů na obyvatelstvo z hlediska radiační zátěže.

7. S ohledem na ovzduší a klima:

- a) vyhodnotit vlivy záměru na klimatické charakteristiky, popsat a zohlednit jak zmírňování změny klimatu záměrem, tak adaptaci záměru na změnu klimatu a zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu,
- b) vypracovat rozptylovou studii a navrhnout vhodná protiprašná opatření pro fázi výstavby i pro provozní fázi záměru.

8. V oblasti ionizujícího záření:

- a) vypracovat model rozptylu radiace, který bude obsahovat informace o možných uvolněných radionuklidech (množství a typ radioaktivních látek uvolněných v různých scénářích) a informace o souvisejících předpokladech týkajících se posloupnosti havárií a o výsledcích výpočtů rozptylu (cesty úniku, údaje o počasí, použité modely),
- b) vypracovat radiační studii, ve které bude prokázáno, že při normálním a abnormálním provozu nebudou pro kritickou skupinu obyvatel překročeny autorizované limity pro výpusti radionuklidů do životního prostředí z nového jaderného zdroje SMR a nebude překročena dávková optimalizační mez vztažená na ozáření z výpustí ze všech provozovaných bloků umístěných v jedné lokalitě.

9. Z hlediska hluku a dalších fyzikálních, resp. biologických faktorů:

- a) vypracovat akustickou studii, ve které bude vyhodnocen vliv hluku jak ze stacionárních zdrojů, tak z dopravy, a to i pro fázi výstavby záměru, navrhnout vhodná protihluková opatření pro fázi výstavby i pro provozní fázi záměru,
- b) doložit, že výstavbou a provozem záměru nedojde (ani v kumulaci se stávajícími stacionárními zdroji) k překročení hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných prostorech pro denní a noční dobu,

- c) doložit, že v kumulaci se stávajícím dopravním zatížením nedojde k překročení emisí a hygienických limitů hluku z dopravy, a to i pro fázi výstavby záměru,
- d) doložit, že u chráněných objektů s trvalým pobytem osob nebudou překročeny nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

10. S ohledem na povrchové a podzemní vody zpracovat:

- a) komplexní vyhodnocení vlivů záměru na vodní režim, vždy včetně spolupůsobení stávajících bloků ETE a plánovaného zařízení nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín (dále jen „NJZ ETE“), a to ve všech fázích realizace záměru (výstavba, provoz, ukončení provozu), přičemž budou zohledněny i předpokládané dopady probíhající klimatické změny,
- b) vyhodnocení vlivu plánovaného odběru povrchových vod z významného vodního toku Vltava na dotčené útvary povrchových vod, včetně hydrologických souvislostí s výše a níže položenými útvary, s důrazem na ovlivnění přirozeného hydrologického režimu,
- c) vodohospodářské posouzení dopadů záměru na účely a funkce vodních děl Vltavské kaskády, včetně jejich režimu plnění a prázdnění, s ohledem na všechny účely využívání těchto vodních nádrží,
- d) vyhodnocení vlivu vypouštění technologických a přečištěných (splaškových) odpadních vod do významného vodního toku Vltava, včetně kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných vod, s ohledem na fyzikálně-chemické a radiochemické parametry a posouzení možného výskytu radioaktivních látek,
- e) vyhodnocení vlivu plánovaného odvádění srážkových vod do drobných vodních toků, zejména do toku Strouha, se zaměřením na možné ovlivnění jakosti vod v recipientu a s přihlédnutím k povinnostem uvedeným v § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- f) vyhodnocení vlivu rozšíření systému odvodňovacích vrtů k umělému snižování hladiny podzemní vody, zejména z hlediska možného ovlivnění potenciálního využití podzemních vod jako zdroje pitné vody v širším území.

11. Z hlediska půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů:

- a) posoudit vhodnost lokality pro umístění SMR z hlediska seizmických poměrů, a to s důrazem na umístění v blízkosti Hlubockého zlomu,
- b) v rámci dokumentace EIA popsat geologické a seismologické poměry v lokalitě včetně prováděných měření mikroseismicity. V rámci hodnocení vzít v úvahu také nedávnou seismickou aktivitu (zemětřesení) z roku 2024 v lokalitě poblíž Mirotic.

12. Z hlediska fauny, flóry a ekosystémů, krajiny a krajinného rázu:

- a) provést biologický průzkum a zpracovat hodnocení vlivů závažných zásahů podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, držitelem příslušné autorizace,
- b) posoudit vliv na krajinný ráz,
- c) posoudit vliv na potenciálně dotčené prvky územního systému ekologické stability,
- d) uvést na základě dosud zpracovaných podkladů, odhadovaný hrubý rozsah kácení a odstranění zeleně během výstavby,
- e) vyhodnotit potenciální dopad radiologických havárií na zvláště chráněná území, včetně těch, která se nacházejí mimo 10km okruh od záměru.

13. S ohledem na dopravu, dopravní a jinou infrastrukturu:

- a) vyhodnotit kapacitu stávající infrastruktury pro zamýšlený záměr,
- b) specifikovat předpokládané dopravní trasy na veřejných komunikacích při realizaci stavebních prací, dopravy materiálů a pracovníků výstavby,
- c) vyhodnotit intenzity dopravy související s provozem a výstavbou záměru a vlivy na dopravní situaci dotčeného území, včetně dopravy nadrozměrných a těžkých komponent,
- d) modelovat dopravní situaci při uzavření silnice II/138,
- e) vyhodnotit vliv zvýšené produkce odparu (zejména z chladicích systémů) při provozu záměru na tvorbu námrazy a náledí a dalších nebezpečných povětrnostních jevů v blízkosti přilehlých komunikací, zejména silnic II/105 a II/138 a posoudit, zda by umístění SMR v této lokalitě mohlo dále zhoršit dopravní bezpečnost v daném uzlu.

14. Z hlediska kumulace vlivů:

- a) v dokumentaci EIA je nutné zohlednit vzájemné interakce navrhovaného reaktoru SMR s existujícími a plánovanými bloky v lokalitě ETE (sdílení infrastruktury, možné bezpečnostní a provozní souvislosti a kumulativní vlivy na životní prostředí),
- b) zohlednit předpokládanou kumulaci s výstavbou plánovaného NJZ ETE,
- c) vyhodnotit předpokládané environmentální vlivy ve spolupůsobícím (kumulativním/synergickém) účinku všech existujících a připravovaných jaderných i nejaderných zařízení v lokalitě. Kumulativní vlivy hodnotit již pro fázi výstavby záměru.

15. V dokumentaci EIA i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit

kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění

Příslušný úřad obdržel podle § 6 zákona dne 8. 11. 2024 oznámení záměru „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín“ (dále jen „oznámení záměru“). Dne 15. 11. 2024 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním informace o oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům (dále také „DÚSC“) a dotčeným orgánům (dále také „DO“) dopisem č. j. MZP/2024/710/4728 a zároveň byly o záměru vyrozuměny Slovenská republika, Polská republika, Rakouská republika a Spolková republika Německo (Bavorsko a Sasko), a to dopisem č. j. MZP/2024/710/4729. Dne 19. 11. 2024 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje. Veřejnost, dotčená veřejnost, DO a DÚSC v rámci České republiky se mohly k oznámení záměru vyjádřit ve lhůtě do 19. 12. 2024. K oznámení záměru se z České republiky ve stanovené lhůtě vyjádřily 2 dotčené územní samosprávné celky, 4 dotčené orgány, 3 další orgány a 4 odbory MŽP. Z řad veřejnosti a dotčené veřejnosti se vyjádřily 4 subjekty.

Slovenská republika prostřednictvím Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dopisem ze dne 10. 12. 2024 sdělila, že nepožaduje účast v mezistátním procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "mezistátní proces posuzování").

Polská republika se prostřednictvím Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (*Generální ředitelství ochrany přírody*) vyjádřila k záměru dopisem ze dne 17. 1. 2025 a požádala o účast v mezistátním procesu posuzování záměru. Přílohou dopisu bylo stanovisko Państwowa Agencja Atomistyki (*Státní úřad pro jadernou energii*). Dopis včetně přílohy byl zaslán v rámci prodloužené 60denní lhůty. Následně polská strana informovala, že v rámci účasti veřejnosti nebyly obdrženy žádné připomínky k záměru.

Rakouská republika prostřednictvím Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (*Spolkové ministerstvo pro klima, životní prostředí, energetiku, mobilitu, inovace a technologie*) požádalo dopisem ze dne 27. 11. 2024 o prodloužení lhůty pro vyjádření o 30 dnů. Žádosti bylo vyhověno, lhůta pro vyjádření rakouských subjektů tedy uplynula dne 20. 1. 2025. Rakouská strana požádala prostřednictvím dopisu ze dne 20. 1. 2025 o účast v mezistátním procesu posuzování záměru. Součástí dopisu je odborný posudek sloužící jako vyjádření k oznámení záměru a informace o způsobu zveřejnění oznámení. Dále přílohou dopisu poskytlo spolkové ministerstvo 48 vyjádření rakouských institucí a veřejnosti. Nadto MŽP obdrželo další 3 vyjádření zasláná e-mailem přímo od rakouské veřejnosti.

Německá spolková republika (Bavorsko a Sasko) prostřednictvím Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz (*Bavorské státní ministerstvo ochrany životního prostředí a spotřebitele*) požádala elektronicky (prostřednictvím e-mailu) dne 10. 12. 2024 o prodloužení lhůty pro vyjádření o 30 dní. Žádosti bylo vyhověno, lhůta pro vyjádření německých subjektů

tedy uplynula dne 20. 1. 2025. Dopisem ze dne 14. 1. 2025 požádala německá strana o zapojení spolkových zemí Bavorsko a Sasko do mezistátního procesu posuzování záměru. Součástí dopisu bylo rovněž vyjádření k oznámení záměru a informace o způsobu zveřejnění oznámení na území Německa. Dále MŽP obdrželo celkem 52 vyjádření zaslaných e-mailem přímo od německé veřejnosti.

Po uplynutí lhůty pro vyjádření obdrželo MŽP dne 25. 1. 2025 vyjádření spolku EUROSOLAR.CZ, z.s. (datované ke dni 24. 1. 2024). Spolek ve svém vyjádření kritizuje mj. nesprávné zařazení záměru pod kategorii malých reaktorů kvůli výkonu nad 500 MW_e, opomíjení obnovitelných zdrojů energie jako alternativy a nerespektování vědeckých studií o jejich potenciálu. Upozorňuje na neurčitost týkající se konkrétní technologie SMR, nedostatečné informace o nákladech, palivu a množství radioaktivního odpadu. Zmiňuje také potenciální zdravotní rizika spojená se zvýšenými emisemi radionuklidů během provozu, dále výměnu paliva a její možný vliv na zdraví obyvatelstva. Dále zpochybňuje uváděné nízké hodnoty emisí CO₂ a upozorňuje na velké rozdíly mezi různými odbornými zdroji. Dále MŽP obdrželo po lhůtě e-mailem ze dne 6. 2. 2025 od rakouského ministerstva 2 dodatečná vyjádření – jedná se o vyjádření obce Sankt Veit im Mühlkreis a vyjádření Renate Rachbauer, která obsahově odpovídají připomínkám rakouské veřejnosti zaslaným ve lhůtě. K vyjádřením zaslaným po lhůtě MŽP podle § 6 odst. 6 zákona nepřihlíží. Zmíněná vyjádření však budou spolu s vyjádřeními zaslanými ve lhůtě poskytnuta oznamovateli k využití při zpracování dokumentace EIA.

Záměr „Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín“ naplňuje dikci bodu č. 8 (Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů s výjimkou výzkumných zařízení pro výrobu a přeměnu štěpných a množivých látek, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW nepřetržitého tepelného výkonu.) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu, a to ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona tento záměr podléhá procesu EIA v celém rozsahu zákona vždy, tzn. obligatorně.

Záměr spočívá ve výstavbě a provozu nového jaderného zdroje SMR (*angl.*: Small Modular Reactor), který zahrnuje jeden elektrárenský blok sestávající z jednoho nebo dvou jaderných reaktorů typu lehkovodní reaktor (LWR), generace III+ s vysokou mírou prvků pasivní bezpečnosti, a to včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení), které budou sloužit pro výrobu a vyvedení elektrické energie a pro zajištění bezpečného provozu jaderného zařízení. Čistý elektrický výkon záměru je plánován do 500 MW_e s projektovou životností 60–80 let. Elektrické napojení projektu pro vyvedení elektrického výkonu je uvažováno nadzemní nebo podzemní vedení o napětí 400 kV, přičemž pro rezervní napájení vlastní spotřeby je uvažováno nadzemní nebo podzemní vedení o napětí 110 kV.

Záměr je umístován do území energetické soustavy Temelín (tj. území navazujícího na ETE, vodní díla Hněvkovice a Kořensko a transformovnu Kočín), dlouhodobě užívané pro energetické

účely (výroba elektrické energie a tepla), vybaveného všemi nezbytnými infrastrukturními vazbami.

Dodavatel elektrárny bude vybrán v dalších etapách přípravy projektu, volba dodavatele není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Environmentální i bezpečnostní požadavky na všechny typy reaktorů jsou shodné a jejich vlivy jsou uvažovány v jejich potenciálním maximu, jinými slovy parametry použité pro posouzení vlivů konzervativně pokrývají parametry zařízení všech do úvahy přicházejících dodavatelů. V oznámení záměru SMR ETE jsou jako referenční demonstrována projektová řešení UK SMR (Rolls-Royce), BWRX-300 (GE-Hitachi), NUWARD (EDF) a WESTINGHOUSE SMR (AP 300).

Záměr není předložen ve více variantách.

Z hlediska rozsahu možných vlivů budou vlivy nového zdroje SMR ETE převážně lokální a budou kvalitativně i kvantitativně odpovídat vlivům stávající elektrárny. Ta je v lokalitě Temelín dlouhodobě provozována, její vlivy jsou průběžně monitorovány a vyhodnocovány. Širší rozsah vlivů se může projevit pouze prostřednictvím výstupů záměru do životního prostředí a vlivů vizuálních. Dle oznámení u ní nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by svědčily o významných negativních vlivech na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Lze důvodně očekávat, že tento stav zůstane zachován a po realizaci nového zdroje SMR Temelín nedojde v lokalitě k překročení akceptovatelné míry vlivů. V každém případě však budou všechny relevantní vlivy podrobně vyhodnoceny v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

V zájmovém území se nenacházejí ani do něj nezasahují žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území. Nejbližšími zvláště chráněnými územími jsou Přírodní památka Lužnice (cca 6 km severovýchodně) a Přírodní rezervace Velký a Malý Kamýk (cca 8 km severozápadně). Z přiloženého stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., které vydal Krajský úřad Jihočeského kraje (č. j. KUJCK 126556/2024 ze dne 29. 10. 2024), vyplývá, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměru, na faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny (zejména veřejné zdraví, ovzduší, povrchové a podzemní vody), a na současný stav poznatků a metod posuzování, byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti, které zároveň vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné.

Příslušnému úřadu byla v zákonné lhůtě zaslána vyjádření od těchto subjektů:

Česká republika

- Obec Temelín,
- Město Týn nad Vltavou,
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, sekce jaderné bezpečnosti,
- Ministerstvo kultury,
- Povodí Vltavy, s. p.,
- Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích,
- Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, s.z.,
- Jihočeské matky, z.s.,
- Jihočeská krajská organizace Strany zelených,
- Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí z.s.,
- vyjádření v rámci MŽP (odbor adaptace na změnu klimatu, odbor ochrany vod, odbor politiky ochrany klimatu, odbor ochrany ovzduší),

Slovenská republika

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,

Polská republika

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- Państwowa Agencja Atomistyki,

Rakouská republika

- odborný posudek k oznámení záměru (Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie, Umweltbundesamt),
- 51 vyjádření veřejnosti,

Spolková republika Německo

- Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz,
- 52 vyjádření veřejnosti

Po uplynutí zákonné lhůty byla zaslána vyjádření od těchto subjektů:

Česká republika

- EUROSOLAR.CZ, z.s.,

Rakouská republika

- 2 vyjádření (Obec Sankt Veit im Mühlkreis, Renate Rachbauer).

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

Obec Temelín ze dne 18. 12. 2024

Obec požaduje v rámci dokumentace EIA zvážit alternativní provedení a umístění vyvedení elektrického výkonu do přenosové soustavy a také maximální využití železniční dopravy pro přepravu stavebního materiálu. Obec dále požaduje vypracovat dopravní studii. Také požaduje vyhodnotit vliv seismické aktivity, vliv na povrchové a podzemní vody ve vztahu k obci Kočín a blízkému biokoridoru a kumulativní vlivy v souvislosti s plánovanou výstavbou dalších jaderných bloků. V neposlední řadě požaduje doplnit informace o protiprašných a protihlukových opatřeních během výstavby a po oznamovateli požaduje zvážit možnost zelených protihlukových opatření pro fázi provozu. Dále požaduje předložení návrhu kompenzací za vykácenou zeleň.

Město Týn nad Vltavou ze dne 18. 12. 2024

Město požaduje posoudit vliv zvýšené dopravní zátěže z hlediska dopadů na veřejné zdraví, a to zejména s důrazem na hlukovou situaci a emise v zastavěném území města a případně navrhnout opatření ke zmírnění těchto negativních vlivů. Závěrem požaduje vzít v úvahu také kumulativní vlivy v souvislosti s plánovanou výstavbou NJZ ETE.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 18. 12. 2024

Krajský úřad nemá k předloženému záměru připomínky.

Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, ze dne 16. 12. 2024

Magistrát nemá k předloženému záměru připomínky, pouze upozorňuje na zákonné požadavky.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 29. 11. 2024

Krajská hygienická stanice požaduje záruku, že záměr nebude zvyšovat hlukovou zátěž nad hygienické limity a že nebude docházet k překročení povolených hodnot neionizujícího záření u chráněných obytných objektů. Dokumentace EIA musí obsahovat průkazné a jednoznačné důkazy o splnění těchto požadavků.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, sekce jaderné bezpečnosti ze dne 18. 12. 2024

Úřad požaduje v dokumentaci EIA uvést přehledné a podrobné zdůvodnění výstavby jaderného zdroje SMR se zohledněním všech přínosů a dopadů na obyvatelstvo a životní prostředí, a to od fáze výstavby až po konečnou likvidaci. Dále požaduje, aby dokumentace EIA obsahovala podrobný popis důležitých oblastí, kterými jsou bezpečnostní koncept a základní bezpečnostní kritéria, ochranná obálka (kontejnment) a další bezpečnostní významné stavební objekty, způsob zajištění ochrany do hloubky, princip a koncepce bezpečnostních systémů, havarijní podmínky, geologické, hydrogeologické a seismologické poměry na lokalitě, koncepce nakládání

s radioaktivními odpady a s vyhořelým jaderným palivem, radioaktivní výpusti, zajištění ochrany již provozovaných zařízení a zajištění zvládnutí radiační mimořádné události.

Ministerstvo kultury ze dne 17. 12. 2024

Ministerstvo upozorňuje, že záměr může mít v závislosti na zvoleném způsobu chlazení vliv na tzv. zažitou „siluetu krajiny“ a v důsledku toho na krajinný ráz a požaduje doplnit do textu oznámení (resp. dokumentace) informaci o nejbližších kulturních památkách.

Povodí Vltavy, s. p., ze dne 19. 12. 2024

Správce povodí požaduje v rámci dokumentace EIA provést podrobné posouzení vlivu záměru z hlediska plánovaného odběru povrchových vod, a to v kumulaci se stávajícími jadernými bloky a novým jaderným zdrojem, se zaměřením na ovlivnění hydrologického režimu dotčených vodních útvarů, vodohospodářské posouzení dopadu na vodní díla a zohlednění probíhajících klimatických změn. Výsledkem posouzení by měla být kompenzační opatření či variantní řešení záměru s menšími vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví, živočichy a ekosystémy. Dále požaduje podrobně vyhodnotit vypouštění odpadních vod a odvádění srážkových vod, a to samostatně v rámci záměru a také ve spojení se stávajícími a plánovými jadernými zařízeními v území, v průběhu výstavby a provozu těchto záměrů.

Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích ze dne 18. 11. 2024

Bez připomínek, s upozorněním na zákonné požadavky.

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, s.z., ze dne 19. 12. 2024

Spolek namítá nejednoznačnost posuzované technologie a s tím spojené odlišné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, zpochybňuje označení záměru jako SMR, upozorňuje na nadbytečné množství vyrobené energie v předmětné lokalitě, namítá, že údaje o výstupech záměru jsou založené pouze na předpokladech a že oznámení záměru opomíjí možné synergické dopady s uvažovaným záměrem konečného jaderného úložiště v lokalitě Janoch.

Jihočeské matky, z.s., ze dne 8. 12. 2024

Spolek požaduje v dokumentaci EIA posoudit konkrétní typ malého modulárního reaktoru. Dále požaduje vyhodnotit vlivy odběru povrchových vod a vypouštění odpadních vod v rámci záměru, a to včetně dalších plánovaných záměrů v lokalitě. Dále upozorňuje, že v procesu EIA by mělo být vyhodnoceno více variant záměru a v neposlední řadě požaduje vyhodnotit dopady závažných havárií, a to zejm. s ohledem na současnou geopolitickou situaci.

Jihočeská krajská organizace Strany zelených ze dne 16. 12. 2024

Krajská organizace strany zelených namítá, že oznámení popisuje pouze abstraktní, hypotetický záměr, jehož technologické provedení ani konečná podoba není známá, zpochybňuje jadernou energetiku jako strategický zdroj energie, namítá nedostatečné vyhodnocení variantního řešení záměru, absenci vyhodnocení rizik jaderného odpadu a kritizuje zdůvodnění potřeby záměru. Jako přílohu vyjádření dále přikládá německou analýzu technické bezpečnosti a vyhodnocení

rizik jaderných zařízení a požaduje zahrnutí zmíněných rizik do dokumentace EIA. Dále požaduje do dokumentace EIA blíže specifikovat parametry a technologické řešení záměru (zejm. počet a technické parametry reaktorů). Dále požaduje specifikovat bezpečnostní prvky a zhodnotit kumulaci bezpečnostních rizik.

Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí z.s., ze dne 12. 12. 2024

Spolek namítá nevhodné umístění záměru v blízkosti veřejných komunikací a vyzdvihuje přínos obnovitelných zdrojů energie oproti předkládanému záměru. Zároveň požaduje prověřit možnost vyvedení elektrické energie podzemním kabelovým systémem, zhodnotit kapacitu infrastruktury sloužící pro přívod čerpané vody a posoudit vliv čerpaní a vypouštění odpadních vod na povrchové vody a kapacitu vodotečí. V dokumentaci EIA také požaduje doplnit podrobnější informace o výměně a skladování jaderného paliva a zhodnocení vlivu odparu na pozemní komunikace (resp. vlivu na mikroklima v okolí záměru). V neposlední řadě požaduje zhodnotit vliv seismicity a povětrnostních podmínek.

Ministerstvo životního prostředí:

- **odbor adaptace na změnu klimatu (odbor 610) ze dne 6. 12. 2024**

Bez připomínek.

- **odbor ochrany vod (odbor 640) ze dne 18. 12. 2024**

Odbor požaduje v rámci dokumentace specifikovat produkované průmyslové odpadní vody z hlediska kvality. Dále požaduje vypracovat hydrogeologické posouzení, a to vzhledem k nutnosti rozšíření stávajícího odvodňovacího systému vrtů. Dále rovněž upozorňuje na zákonné požadavky.

- **odbor politiky ochrany klimatu (odbor 810) ze dne 26. 11. 2024**

Bez připomínek.

- **odbor ochrany ovzduší (odbor 820) ze dne 12. 2. 2025**

Bez připomínek.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ze dne 10. 12. 2024

Ministerstvo nepožaduje účast v mezistátním procesu posuzování. Slovenská strana zároveň navrhla, aby byl do podmínek závazného stanoviska EIA zahrnut požadavek na budoucí mezinárodní odbornou spolupráci v oblasti jaderné bezpečnosti a na sdílení odborných informací.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ze dne 17. 1. 2025

Ředitelství požádalo o účast v mezistátním procesu posuzování. Zároveň požaduje do dokumentace EIA doplnit popis analyzovaných variant a dále stanovit a porovnat jejich předpokládaný vliv na životní prostředí včetně zdůvodnění navrhované varianty. Dále do dokumentace EIA požaduje doplnit analýzu radiologických následků a scénáře závažných havárií.

Państwowa Agencja Atomistyki ze dne 9. 1. 2025

Úřad požaduje do dokumentace EIA doplnit analýzu radiologických následků a scénáře závažných havárií, které budou obsahovat informace o stavu aktivní zóny reaktoru a vezmou v potaz také havárie s poškozením ochranného pláště.

Odborný posudek k oznámení záměru za Rakouskou republiku doručeno dne 20. 1. 2025

Odborný posudek má především doporučující charakter. Autoři se domnívají, že je zejména potřeba dokončit návrh SMR, a proto doporučují odložit zpracování dokumentace EIA do doby dokončení tohoto návrhu. Důvodem jsou zejména nejistoty pro vstupní data analýz pro odborná hodnocení v rámci dokumentace EIA, a to např. v oblasti radiačních úniků, neboť během schvalovacího procesu SMR může docházet ke změnám designu, což může zapříčinit podhodnocení v rámci radiačního hodnocení. Dále dle posudku není jasně definovaná nulová varianta, která má být v rámci dokumentace EIA jasně definovaná. Dále je doporučeno rozšířit kapitolu zabývající se alternativami záměru, zhodnotit kumulativní vliv jaderných zařízení v lokalitě a v rámci hodnocení bezpečnosti vzít v úvahu a popsat možné kombinace jednotlivých druhů nebezpečí. Dále je požadováno zpracovat dopady možných radiačních úniků na území Rakouska a v neposlední řadě také v dokumentaci EIA kvantifikovat množství vyhořelého jaderného paliva a jaderného odpadu a podrobně uvést, jak s nimi bude nakládáno.

Vyjádření rakouské veřejnosti

MŽP obdrželo od Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie, 48 vyjádření rakouských institucí a veřejnosti, a další 3 vyjádření obdrželo MŽP prostřednictvím e-mailu přímo od rakouské veřejnosti, tedy celkem 51 vyjádření.

Shrnutí hlavních připomínek rakouské veřejnosti k předmětnému záměru: Jedná se o neznámý typ reaktoru, který je teprve ve fázi vývoje, přičemž žádný z představených designů SMR zatím neexistuje ani není povolen. Odpůrci projektu, mezi nimiž jsou jednotlivci, obce i organizace jako Global 2000, Atomstopp a další, upozorňují na nedokončenou Státní energetickou koncepci, která nebyla podrobena strategickému posouzení SEA, a tvrdí, že bez jejího přijetí nelze rozhodovat o výstavbě nového jaderného zdroje. Upozorňují na nejasnosti týkající se počtu a výkonu reaktorů, které přesahují definici SMR dle MAAE (300 MW_e), a zpochybňují vhodnost lokality Temelín vzhledem ke kumulaci stávajících a plánovaných jaderných zařízení, jejichž souběžný provoz může představovat vážné riziko zejména v případě havárie nebo přírodní katastrofy. Kritizují také nepřesnosti, spekulace a neověřené údaje v dokumentaci EIA, včetně manipulačních parametrů odvozených od různých SMR návrhů (včetně již opuštěného projektu Nuward), a požadují, aby se záměr zaměřil na konkrétní projekt – Rolls-Royce SMR – až po jeho schválení ve Velké Británii. Dále zpochybňují reálnost dokončení výstavby do roku 2035 vzhledem k typickému zpoždění obdobných projektů a požadují doplnění široké škály informací a analýz, mimo jiné o bezpečnostních systémech, riziku havárií, vlivu změny klimatu, možnostech využití odpadního tepla, analýze dopadů radioaktivních emisí i otázce nakládání s odpady. Kritici požadují zastavení procesu EIA, protože záměr považují za předčasný,

spekulativní a potenciálně zavádějící, přičemž tvrdí, že v této fázi nelze seriózně posoudit jeho dopady na životní prostředí ani veřejné zdraví.

Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz ze dne 14. 1. 2025

Ministerstvo požádalo o účast v mezistátním procesu posuzování a požaduje, aby dokumentace EIA obsahovala podrobný popis všech zvažovaných reaktorových technologií, jejich bezpečnostních koncepcí a potenciálních interakcí se stávajícími i plánovanými bloky v lokalitě. Dále požaduje objasnění souladu projektu s českými a mezinárodními předpisy, včetně možnosti použití právních výjimek. Dokumentace EIA by měla poskytnout informace o sdílené infrastruktuře, vlivech vnějších událostí (např. zemětřesení, záplavy), havarijním plánování, možnostech uvolnění radionuklidů a jejich šíření, jakož i o přepravě jaderného paliva a nakládání s radioaktivními odpady, včetně možných přeshraničních přeprav. Ministerstvo rovněž upozorňuje na nutnost přehledně uvést všechny relevantní mezinárodní standardy a doložit jejich zohlednění v rámci projektu.

Vyjádření německé veřejnosti

MŽP obdrželo napřímo prostřednictvím e-mailu od německé veřejnosti celkem 52 vyjádření.

Shrnutí hlavních připomínek německé veřejnosti k předmětnému záměru: Projekt dosud neuvádí konkrétní technologii reaktoru, není jasné, zda půjde o varný či tlakovodní typ, a pracuje se pouze s obecnými možnostmi, přičemž některé již byly ukončeny (např. NUWARD). Označení SMR je považováno za zavádějící, jelikož výkon plánovaného zařízení (až 500 MW_e) přesahuje hranici definice malých modulárních reaktorů dle IAEA. Lokalita Temelín je navíc zpochybňována jako nevhodná, protože zde již dvě velké jaderné elektrárny existují a region produkuje více elektřiny, než spotřebuje. Připomínky rovněž upozorňují na chybějící hodnocení kumulativních dopadů projektu – zejména s ohledem na plánované hlubinné úložiště radioaktivního odpadu v nedaleké lokalitě Janoch. Dokumentace EIA neobsahuje odpovědi na klíčové technické otázky: kolik bloků má být postaveno, jaký reaktor bude použit, zda je technologie certifikována IAEO, jak bude řešeno meziskladování a likvidace paliva a jaká bezpečnostní opatření jsou plánována pro obyvatelstvo. Veřejnost dále upozorňuje na rizika přeshraničních havárií, ekologické dopady, vysoké náklady a absenci dlouhodobého řešení nakládání s odpadem. Technologie SMR je veřejností často označována za zastaralou a brání rozvoji udržitelných obnovitelných zdrojů.

Dokumentaci EIA je nutné předložit v elektronické podobě (např. na CD, flashdisku či odkazem na úložiště).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani příslušná rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních

právních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleně** zveřejní informaci o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([SMR ETE@mzp.gov.cz](mailto:SMR_ETE@mzp.gov.cz)), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP528, resp. přímo na následujícím odkazu ([Nový jaderný zdroj SMR v lokalitě Temelín](#)).

Rozdělovník k č. j. MZP/2025/710/1972:

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, hejtman

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Obec Temelín, starosta

Temelín 104, 373 01 Temelín

Obec Dříteň, starosta

Dříteň č.p. 1, 373 51 Dříteň

Obec Olešník, starosta

Olešník č.p. 15, 373 50 Olešník

Město Hluboká nad Vltavou, starosta

Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou

Město Týn nad Vltavou, starosta
náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Obec Všemyslice, starostka
Neznašov 9, 373 02 Všemyslice

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihočeského kraje, ředitel
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Městský úřad Týn nad Vltavou (obec s rozšířenou působností)
náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

Magistrát města České Budějovice (obec s rozšířenou působností)
nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice

Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Senovážné nám. 1585/9, 110 00 Praha 1

Oznamovatel:

ČEZ, a.s., Ing. Lukáš Novotný
Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Zpracovatel oznámení:

Jacobs Clean Energy s.r.o., Ing. Petr Mynář
Křenová 184/58, 602 00 Brno

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice
U Výstaviště 1315/16, 370 21 České Budějovice

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích
Senovážné náměstí 6, 370 21 České Budějovice

Obec Žimutice

Žimutice č. 44, 373 66 Žimutice

Město Protivín

Masarykovo náměstí 128, 398 11 Protivín

Městský úřad Písek

Velké náměstí 114/3, Vnitřní Město, 397 19 Písek

Jihočeské muzeum

Dukelská 1, 370 51 České Budějovice

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Povodí Vltavy, s.p.

Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov

Dopravní a energetický stavební úřad

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1

Ministerstvo zahraničních věcí, odbor států střední Evropy

Loretánské náměstí 101/5, 118 00 Praha

Odbory MŽP:

210 - odbor výkonu státní správy I – oddělení České Budějovice

610 - odbor adaptace na změnu klimatu

640 - odbor ochrany vod

730 - odbor mezinárodních vztahů

810 - odbor politiky ochrany klimatu

820 - odbor ochrany ovzduší

Dotčené státy:

(odesláno samostatným dopisem č. j. MZP/2025/710/1973)

**Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Klima- und Umweltschutz,
Regionen und Wasserwirtschaft**

Directorate V 11 – Plant-related Environmental Protection, Environmental Assessment and
Air Pollution Control

Stubenring 1

1010 WIEN

REPUBLIK ÖSTERREICH

Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz

Rosenkavalierplatz 2
81925 MÜNCHEN
B.R.D.

Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft

Postfach 10 05 10
01075 DRESDEN
B.R.D.

Bundesministerium für Umwelt, Klimaschutz, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Stresemannstraße 128-130
10117 BERLIN
B.R.D.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Dpt. Ocen Oddziaływania na Środowisko
Al. Jerozolimskie 136
02-305 Warszawa
Rzeczpospolita Polska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredia

Námestie Ľudovíta Štúra 35/1
812 35 Bratislava
Slovenská republika